

UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ W JEDLNI-LETNISKU

z dnia 2026 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436, z 2026 r. poz. 252) oraz Rada Miejska w Jedlni-Letnisku uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 22 kwietnia 2026 r. stwierdzające nieważność uchwały nr XXX/167/2026 Rady Miejskiej w Jedlni – Letnisku z dnia 23 marca 2026 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Jedlnia-Letnisko.

§ 2. Do wniesienia skargi oraz reprezentowania Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Mosiej Frączek

Karolina Kowalska

RADCA PRAWNY
KI-1255

UZASADNIENIE

I. Przedmiot zaskarżenia Niniejsza Uchwała stanowi wyraz sprzeciwu Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku wobec rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z dnia 22 kwietnia 2026 r. (nr WP-R.4131.13.2026), stwierdzającego nieważność uchwały nr XXX/167/2026 w sprawie zmiany Statutu Gminy Jedlnia-Letnisko. Organ nadzoru zakwestionował prawo Rady do uregulowania w Statucie kwestii odrębnej obsługi prawnej dla organu stanowiącego.

II. Argumentacja merytoryczna: Rada Miejska nie zgadza się ze stanowiskiem Organu Nadzoru, jakoby wprowadzenie zapisu o zapewnieniu odrębnej obsługi prawnej dla Rady stanowiło przekroczenie uprawnień określonych w art. 18 ust. 2 pkt 1 oraz art. 22 ustawy o samorządzie gminnym (u.s.g.).

1. **Prawo do organizacji wewnętrznej:** Zgodnie z art. 22 ust. 1 u.s.g., statut gminy określa organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy. Zapewnienie fachowej i niezależnej pomocy prawnej jest kluczowym elementem organizacji pracy Rady, umożliwiającym jej prawidłowe funkcjonowanie jako organu stanowiącego i kontrolnego.
2. **Podmiotowość Rady:** Choć obsługę Rady zapewnia Urząd Miejski, którym kieruje Burmistrz, to specyfika mandatu radnych wymaga dostępu do porad prawnych, które nie będą obarczone odmiennością zdań na linii organ stanowiący – organ wykonawczy.
3. **Polecenia służbowe (art. 21a u.s.g.):** Organ nadzoru wskazał, że Przewodniczący Rady może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu wykonującym zadania prawne.

III. Odniesienie do uchybień formalnych: Wojewoda wskazał również na naruszenie zasad techniki prawodawczej w zakresie numeracji jednostek redakcyjnych (§ 21 statutu). Rada stoi na stanowisku, że ewentualne omyłki w nazewnictwie jednostek redakcyjnych (użycie słowa „punkt” zamiast „ustęp”) stanowią nieistotne naruszenie prawa, które nie powinno skutkować stwierdzeniem nieważności całego przepisu merytorycznego.

IV. Konieczność wniesienia skargi: Wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest niezbędne dla ochrony samodzielności gminy oraz wyjaśnienia zakresu kompetencji rady do kształtowania swojego zaplecza eksperckiego. Rozstrzygnięcie Sądu pozwoli na ostateczne ustalenie, czy radni mają prawo do zapewnienia sobie wsparcia prawnego w sposób gwarantujący im należyte wykonywanie mandatu społecznego.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej Uchwały jest uzasadnione.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Maciej Frączek
Maciej Frączek